

# Beurstaks bij buitenlandse makelaar op de helling

20 juni 2017 06:00

Serge Mampaey

**De uitbreiding van de beurstaks naar buitenlandse rekeningen druist in tegen de grondwet en de Europese regels. Dat stelt advocaat Anton Van Zantbeek, die de wet daarom wil laten vernietigen.**

Sinds 1 januari moeten Belgische beleggers die **via een buitenlandse makelaar** effecten verhandelen **ook de Belgische beurstaks betalen**. Voordien waren zij van die belasting vrijgesteld. Voor aandelen bedraagt de taks 0,27 procent van het verhandelde bedrag, zowel bij aan- als bij verkoop. De overheid schreef voor dit jaar **30 miljoen euro extra inkomsten** in de begroting in als gevolg van die uitbreiding naar buitenlandse makelaars. Dat is de hoofdbrok in de 46 miljoen extra beurstaks die de regering hoopt te innen.

Maar volgens fiscaal advocaat Anton van Zantbeek 'is de uitbreiding **ongrondwettelijk**'. Hij dient deze week een verzoekschrift in bij het Grondwettelijk Hof om de wet te laten vernietigen.

Zijn argumentatie steunt op drie gronden. 'In de eerste plaats **zondigt de wet tegen het principe dat elke Belg gelijk is voor de wet**', legt hij uit. 'Ze leidt tot **discriminatie** tussen de Belg die in België belegt en de Belg die via een buitenlandse makelaar belegt. Die laatste wordt opgezadeld met een **uiterst zware aangifteprocedure** en hij riskeert **torenhoge boetes** die buiten alle proportie zijn als hij een fout maakt.'

Sommige buitenlandse makelaars, zoals het Nederlandse DeGiro, heffen de taks sinds 1 januari zelf om hem nadien aan de Belgische fiscus door te storten. In dat geval moet je als belegger niets extra doen. Maar de meeste makelaars bieden die dienst niet aan, waardoor je zelf aan het rekenen moet slaan.

Van Zantbeek geeft een voorbeeld. Stel dat u via een Spaanse bank voor 750 euro aandelen koopt. De beurstaks daarop bedraagt 2,025 euro. U moet dan de taks uiterlijk de laatste werkdag van de tweede maand die op de transactie volgt aan het bevoegde belastingkantoor overmaken, samen met een volgens Belgische normen opgesteld borderel.

## Boete van 1.800 keer de belasting

'Als je de belasting niet tijdig betaalt, riskeer je een boete tot 2.600 euro. Indien de Spaanse bank geen borderel conform de Belgische wet ter beschikking kan stellen, komt daar minimaal 1.000 euro boete bovenop. **Voor een belasting van 2 euro loop je dus het risico 3.600 euro boete te krijgen, of 1.800 keer de verdoken belasting**. Dat is compleet buiten proportie', stelt van Zantbeek. 'Bovendien

moet je je als kleine belegger **administratief organiseren zoals een grote bank**. Dat kan je niet eisen. Een Belg die via een Belgische tussenpersoon handelt, riskeert die boetes niet en moet geen administratie voeren. Dat is een duidelijke discriminatie.'

'Ten tweede **druist de wet in tegen het vrij verkeer van diensten** in Europa', argumenteert van Zantbeek verder. 'De wet is een signaal aan inwoners van België om vooral niet in het buitenland te beleggen en alleen beroep te doen op Belgische tussenpersonen. Die laatsten worden manifest bevoordeeld. Je moet bijna een financiële masochist zijn om beroep te doen op een buitenlandse makelaar.'

Ten derde vindt van Zantbeek dat de **wet ingaat tegen het vrij verkeer van kapitaal**. 'Je wordt duidelijk gehinderd om als Belg je geld naar het buitenland te brengen, en dat terwijl de overeenkomst van de Europese Economische Ruimte alle beperkingen van het kapitaalverkeer tussen landen verbiedt.' De advocaat vindt daarom dat er duidelijk sprake is van een verdragsinbreuk door België.

Van Zantbeek meent dat hij sterk genoeg in zijn schoenen staat om de wet te laten vernietigen. Als het Grondwettelijk Hof hem daarin volgt, **geldt dat meteen voor alle Belgen**. 'Dat is het grote voordeel tegenover een zaak voor een rechtbank van eerste aanleg. Daar geldt een beslissing slechts voor één dossier.'

Bron: De Tijd

---

Copyright De Tijd